



TÁVHŐ ÁRSZABÁLYOZÁSI FŐOSZTÁLY

L. Jell

Ügyiratszám: TFAFO-69/1/2015
Ügyintéző: Kollár László
Telefon: +36 (1) 459-7806
Fax: +36 (1) 459-7702
E-mail: tavhoar@mekh.hu

Halász Sándor
ügyvezető igazgató

Ózdi Távhő Kft.
Ózd
Zrínyi út. 3.
3600

ÓZDI TÁVHŐ KFT	
Ügyintéző: <i>Vezetőség</i>	Érk.: 2015 MARE 27.
	Iktatósz.: 081-6/2015/hoo
	Mell.: _____

Tárgy: **Értesítés eljárás megindításáról**

Tisztelt Ügyvezető Igazgató Úr!

Értesítem, hogy a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény, (a továbbiakban: Tsz.) 4. § (2) bekezdésében biztosított hatásköre alapján hivatalból hatósági eljárást kezdeményez Önöknél. Az eljárás során a Hivatal vizsgálja a 2014. március 7-én kelt 1267/2014. számú nyereségkorlátot meghaladó eredmény visszafizetése alóli mentesítésről szóló határozatban (a továbbiakban: Határozat) foglalt kötelezettségek megvalósulását.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (3) és (5) bekezdései alapján az ügyről az alábbi tájékoztatást adom:

- az eljárás megindításának napja: 2015. március 20.
- az adott ügyfajta irányadó ügyintézési határidő: 90 nap, mely indokolt esetben 30 nappal meghosszabbítható. Az ügyintézési határidőbe nem számítanak be a Ket. 33. § (3) bekezdésében megjelölt esetek.

Felhívom a figyelmét, hogy a Hivatallal írásban, a Ket. 28/A. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott módon tarthat kapcsolatot. Az ügyben keletkezett iratokba betekinthez, és az azokban foglaltakra nyilatkozatot tehet.

A 2014. október 14-én kelt – 386-5/2014/400 iktatószámú – Hivatalhoz címzett levelükben tájékoztatták a Hivatalt arról, hogy a Határozatban foglalt kötelezettségeiknek eleget tettek, kivéve a 2014. évi várható értékcsökkenés fejlesztésekre fordítását, mivel abból mintegy 35-40 millió Ft nem került felhasználásra.

A Hivatal – 2014. december 13-án kelt, 379/2/2014 ügyiratszámú – levelében tájékoztatta Önöket, hogy milyen dokumentumokat kell a Hivatalnak elektronikusan beküldeniük a Határozat teljesítésének bemutatásához.

A fenti dokumentumokat Önök 2015. január 14-én a kért módon beküldték. Ebből kiderült, hogy a 2013. és 2014. években összesen 321 419 ezer Ft-ot költöttek beruházásra, amely összeg csak 5 581 ezer Ft-tal kisebb a Határozatban szereplő – minimálisan beruházásra fordítandó – értéknél.


Kérem, hogy a tényállás tisztázása érdekében e levél kézhezvételétől számított 10 munkanapon belül szíveskedjen nyilatkozni arról, hogy a Határozatban szereplő – minimálisan beruházásra fordítandó – értékhez képest az októberben Önök által megadott 35-40 millió Ft miért módosult a januári elszámolásban bemutatott 5,6 millió Ft-ra?

Felhívom figyelmét, hogy az e felhívásban foglaltak teljesítéséig eltelt időtartam az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Budapest, 2015. március 23.

P.H.


Dr. Grabner Péter
energetikáért felelős elnökhelyettes



Előzetes!

2014.03.12. L. J. J. C.



1081 BUDAPEST, II. JÁNOS PÁL PÁPA TÉR 7.
1444 BUDAPEST, PF.: 247.
www.mekh.hu

TEL.: 459-7777
TEL. / FAX: 459-7766

MAGYAR ENERGETIKAI ÉS KÖZMŰ-SZABÁLYOZÁSI HIVATAL
1081 BUDAPEST
II. JÁNOS PÁL PÁPA TÉR 7.

ÜGYIRATSZÁM: TAFO- 18 / 4 / 2014
ÜGYINTÉZŐ: KOLLÁR LÁSZLÓ
TELEFON: 459-78-06
TELEFAX: 459-77-02
E-MAIL: kollar@mekh.hu

ÓZDI TÁVHŐ KFT	
Ügyintéző: <i>Vezetőség</i>	Értk..... 2014. MARCH 12.
	Iktatósz.: 073-2/2014/hro
	Mell.:

HATÁROZAT SZÁMA: 1267 / 2014

TÁRGY: Nyereségkorlátot meghaladó eredményrész visszafizetése alóli mentesítés jóváhagyása

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 7.; a továbbiakban: Hivatal) a Ózdi Táv hőtermelő és Szolgáltató Kft. (3600 Ózd, Zrínyi út 3. a továbbiakban: Engedélyes) kérelme alapján meghozta az alábbi

HATÁROZATOT:

Hivatal az Engedélyes kérelmét az alábbiak szerint **jóváhagyja**.

1. Az Engedélyes az alábbi fejlesztéseket köteles megvalósítani legkésőbb 2014. december 31. napjáig, a nyereségkorlát feletti eredményrész felhasználásából:

- Ózdon, a Nagy Imre út 13-43. épületek szolgáltatói hőközpontjának felhasználói hőközpontokká alakítása, összesen hat darab hőközpont kialakításával,
- Ózd Városi Múzeum melletti távhővezeték földbehelyezése és a 350 NA vezeték patak alatti átvezetése a Múzeum térségében (2x122 m hosszan – ISOPLUS DN 350/500 vezeték lefektetésével),
- Erőműgépház távhővezetékének kiváltása, 63 m DN 350/500-as és 82 m DN 200/315-ös vezeték földre fektetésével.

A Hivatal továbbá, már megvalósul fejlesztésként elfogadja és jóváhagyja az Engedélyes által 2013-ban aktivált *Piac utcai távhővezeték földbe helyezését* érintő beruházást 20 000 000 Ft, azaz húszmillió forint erejéig.

2. A Hivatal által megállapított, beruházásokra kötelezően felhasználandó forrás összege a 2013. és 2014. évben:

Nyereségkorlát feletti rész + 2013. évben várható értékcsökkenés + 2014. évben várható értékcsökkenés összege, amely
 $107\,000\,000\text{ Ft} + 105\,000\,000\text{ Ft} + 115\,000\,000\text{ Ft} = 327\,000\,000\text{ Ft}$,
azaz háromszázhuszonhétmillió forint.

3. A 2. pontban hivatkozott beruházások teljesítésének és számviteli aktiválásának legkésőbb 2014. december 31-ig kell megtörténnie.

4. A beruházás elkészülte után az Engedélyes dokumentációkkal alátámasztva köteles beszámolni a Hivatalnak a beruházás megvalósulásáról. A beruházás vagy az arra vonatkozó beszámoló elkészítésének elmaradása esetén az Engedélyes köteles a mentesített eredmény kamattal növelt összegét visszafizetni és bírsággal sújtható.

5. Az Engedélyes köteles a Hivatal részére minden, e határozatban előírt beruházást érintő módosulásról tájékoztatást nyújtani, a jelentős módosítási szándékot pedig a Hivatallal jóváhagyni.

A határozat ellen bírósági felülvizsgálatnak van helye a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 (harminc) napon belül, a keresetet a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címezve a Hivatalhoz kell benyújtani. A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevelében kérheti. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság – az ügy érdemére ki nem ható eljárási szabály megsértésének kivételével – jogszabálysértés megállapítása esetén a közigazgatási döntést hatályon kívül helyezi, és szükség esetén a hatóságot új eljárásra kötelezi, vagy a határozatot megváltoztatja.

A Hivatalnak eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert a Szolgáltató az eljárásban az általános tételű eljárási illetéket leróta.

A Hivatalnak egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

INDOKOLÁS

Az Engedélyes a 2013. május 24. napján – 152-5/2013/100 iktató számon (TAFO-47/1/2013-02 hivatali iktatószámú) – kelt, a Hivatalhoz 2013. május 27-én érkezett levelében a távhőszolgáltatónak értékesített távhő árának, valamint a lakossági felhasználónak és a külön kezelt intézménynek nyújtott távhőszolgáltatás díjának megállapításáról szóló 50/2011 (IX.30) NFM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5.§ (5) bekezdésének megfelelően kezdeményezte, hogy a Hivatal mentesítse a Rendelet 5. § (4) bekezdése szerinti, nyereségkorlát feletti eredmény rész visszafizetési kötelezettsége alól. Az Engedélyes a mentesíteni kívánt eredményrész terhére 2x591 m távhővezeték földbe helyezését és egy 3 MW névleges teljesítményű faapríték-tüzelésű fűtőmű létesítését kívánta megvalósítani.

A Hivatal a TAFO-47/2/2013-02 ügyiratszámú levélben értesítette az Engedélyest, hogy a kérelem folytatásához december 31-i fordulónapra vonatkozó teljes adattartalmú számviteli beszámoló elkészítése szükséges, valamint a kérelem benyújtásához az alábbiakról nyilatkozzon:

- vezesse le a visszaigényelni kívánt nyereségkorlát feletti eredményrész kiszámítását az elfogadott számviteli beszámoló adatait alapul véve;
- adjon tömör leírást a beruházás(ok) műszaki tartalmáról;
- mutasson be gazdasági számításokat arra vonatkozóan, hogy a megvalósult beruházások milyen költség- illetve egyéb (pl. CO₂) megtakarítást eredményeznek, illetve;
- részletezze a beruházáshoz szükséges pénzügyi források összetételét és azok rendelkezésre állásának a beruházás ütemezéséhez történő illeszkedését.

Az Engedélyes a június 6-án – 167-7/2013/400 iktató számon kelt –, a Hivatalhoz július 10-én beérkezett levelében bemutatta a 2012. naptári évről szóló beszámolóját, a 2012-2013. évi üzleti tervét, illetve a két tervezett beruházás pályázati dokumentációit.

Ezt követően az Engedélyes kiegészítésként írt, – 2013. június 26. keltezésű, 152-5/2013/100 iktatószámú (TAFO-47/4/2013-02 hivatali iktatószámú) – a Hivatalhoz 2013. június 28-án beérkezett, levelében bemutatta a nyereségkorlát feletti rész kiszámítását, leírást adott a beruházások műszaki tartalmáról, gazdasági számításokat készített a tervezett beruházások megtakarításáról, illetve részletezte a beruházási források összetételét.

A Hivatal, a július 10-én kelt – TAFO-47/5/2013-02 ügyiratszámú – levelében az alábbi hiánypótló, illetve tényállástisztázó, pontosító kérdéseket, megjegyzéseket tette fel az Engedélyesnek a 152-5/2013/100 (TAFO-47/4/2013-02) iktatószámú levelében szereplő, a kérelemhez kapcsolódó adatokkal, nyilatkozatokkal kapcsolatban:

- pontosítsák a nyereségkorláton felüli eredmény levezetésének a metodikáját;
- pontosítsák a beruházási tervüket;
- nyilatkozzanak arról, hogy a beruházáshoz szükséges forrásokkal rendelkezni fognak-e, amennyiben a kívánt pályázaton nem jutnak forráshoz, illetve
- egészítsék ki a könyvvizsgálói jelentésüket a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény (a továbbiakban: Tsz) szerinti, számviteli szétválasztásra vonatkozó igazolással.

Az Engedélyes, a 2013. július 15-én – 167-7/2013/400 iktatószámon – kelt levelében az eljárás felfüggesztésére vonatkozó kérelmet nyújtott be, mivel a Hivatal a TAFO-47/5/2013-02 ügyiratszámú hiánypótlásra felszólító levelében kért kötelezettségeknek, a benyújtott pályázat elbírálásának időpontjáig, nem tud megfelelni. A felfüggesztési időszak végét 2013. október 31-i dátumban jelölte meg.

Az Engedélyes ezt követően a 2013. október 29-én – 313-1/2013/400 iktatószámon – kelt levelében, a Hivatal – TAFO-47/5/2013-02 ügyiratszámú – hiánypótló levelében tett felhívásoknak megfelelően, levezette a beruházásra felhasználandó saját forrás minimális összegének kalkulációját és pontosította a beruházási tervét. Továbbá levezette a biomassza fűtőműre vonatkozó gazdaságossági mutatókat, nyilatkozott a beruházás minimális forrásának – a pályázat elutasítása esetén is – rendelkezésre állásáról, illetve benyújtotta a módosított könyvvizsgáló jelentést a Tsz szerinti igazolással.

A Hivatal 2014. január 14-én hozott – TAFO-18/1/2014 ügyiratszámú – végzésében felfüggesztette a nyereségkorláton felüli eredmény visszafizetése alóli mentesítési eljárást, mivel az Engedélyes távhőár-támogatási felülvizsgálati kérelmet nyújtott be az árhatósághoz (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, a továbbiakban: Minisztérium) és az erről szóló jogalkotói döntés elengedhetetlen volt a mentesítési kérelemmel kapcsolatos eljárás folytatásához.

A jogalkotói döntésre tekintettel (2014. február 1. napján módosult a távhőszolgáltatási támogatásról szóló 51/2011. (IX.30) NFM rendelet), a Hivatal – a 2014. február 18-án kelt,

TAFO-18/2/2014 ügyiratszámú levelében – az alábbi nyilatkozatok meglétének bemutatására szólította fel az Engedélyest, az eljárásban meghozandó döntésének alátámasztása érdekében:

- Mivel a beruházás forrásául szolgáló pályázat végeredményének kimenetele bizonytalan, az Engedélyes nyilatkozzon arról, hogy továbbra is tartja magát az eredeti beruházási terv megvalósításához.
- Amennyiben az Engedélyes tartja magát az eredeti beruházási terv megvalósításához, abban az esetben vázolja fel a beruházás forrásait (a pályázati forrás nélkül), alátámasztva azokat a cég jelenlegi és jövőbeli gazdasági mutatóival.
- Amennyiben más műszaki tartalmat kívánnak megvalósítani, abban az esetben vázolják fel az új műszaki tartalmat az eredeti kérelemnek megfelelő feltételekkel.

Az Engedélyes a 2014. február 27-én kelt, 049-5/2014/400 ügyiratszámú levelében új beruházási tervet nyújtott be, amelyben a mentesíteni kívánt eredményrész terhére a rendelkező részben foglalt fejlesztéseket kívánja megvalósítani. A módosított kérelemében továbbá levezette a nyereségkorlát feletti eredményrész kalkulációját, pontosította a beruházási tervet mind a nyereségkorláton felüli eredményrész, mind az értékcsökkenés elszámolásának vonatkozásában, tömör leírást adott a beruházások műszaki tartalmáról és osztályozta azokat a Rendelet 5.§ (5) bekezdés a)-d) pontjainak megfelelően. A levélben továbbá bemutatta a beruházás eredményeként keletkező megtakarításainak gazdasági számításait, illetve részletezte a beruházási források összetételét, a beruházás ütemezéséhez kapcsolódóan.

A beérkezett dokumentumok alapján a Hivatal megállapítja, hogy az Engedélyes kérelme megfelel a Rendelet 5.§ (5) bekezdésében foglalt feltételeknek.

E határozatot a Hivatal a Tszt. 4. § (1) bekezdés d) pontjában, valamint a Rendelet 5. § (5) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva adta ki. E határozat a Rendelet 5. § (6) – (8) bekezdésein alapul.

Az eljárási költségről a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 72. § (1) d) pont dd) alpontja alapján kellett rendelkezni.

A Ket. 100.§ (1) bekezdés d) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést, a Ket. 100.§ (2) bekezdése és a Ket. 109.§ (1) bekezdés a) pontja jelen döntés bírósági felülvizsgálatát teszi lehetővé. A perindítás határideje a polgári perrendtartásról szóló 1952.

évi III. törvény (továbbiakban Pp.) 330. § (2) bekezdésén alapszik. A tárgyalás tartására vonatkozó tájékoztatást a Hivatal a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont da) alpontja és a Pp. 338. § (1) és (2) bekezdései alapján adta meg.

E határozat közzétételére a Tsz. 5. § (1) bekezdése, és a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 168. § (9) bekezdése alapján kerül sor.

Budapest, 2014. március 7.



Kapják:

- Ózdi Távhőtermelő és Szolgáltató Kft. (3600 Ózd, Zrínyi út 3.) - 1 példányban
- MEKH Távhő Árszabályozási Főosztály - 2 példányban



B.
K. J. L.

ÜGYIRATSZÁM: TFAFO-69/ h /2015
ÜGYINTÉZŐ: KOLLÁR LÁSZLÓ
TELEFON: +36 1 459-7806
TELEFAX: +36 1 459-7702
E-MAIL: tavhoar@mekh.hu

ÓZDI TÁVHÓ KFT	
Ügyintéző: <i>Ls, A.</i>	Érk.: 2015 JÚN 04.
	Iktatószám: <i>139-7/2015/har.</i>
	Mell.:

HATÁROZAT SZÁMA: 4551/2015

Tárgy: Fel nem használt eredmény visszafizetésre kötelezés

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (székhely: 1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 7.; a továbbiakban: Hivatal) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT:

1. A Hivatal kötelezi az **Ózdi Távhőtermelő és Szolgáltató Kft.-t** (3600 Ózd, Zrínyi út 3.; adószám: 11387891-2-05; cégjegyzékszám: 05-09-004801; a továbbiakban: Engedélyes), hogy e határozat kézhezvételétől számított 15 (tizenöt) napon belül a nyereségkorlátot meghaladó eredményrész beruházásra fel nem használt részét a MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zártkörűen Működő Részvénytársaság, mint a távhőszolgáltatási támogatásról szóló 51/2011. (IX. 30.) NFM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4.§ (1) bekezdése szerinti rendszerirányító által vezetett, a Rendelet 5.§ (1) bekezdése szerinti elkülönített számlára fizesse vissza. A visszafizetési kötelezettség összege **4 237 000 Ft**, azaz négymillió-kettőszázharminchétezer forint.

2. A határozat ellen bírósági felülvizsgálatnak van helye a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 (harminc) napon belül, a keresetet a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címezve a Hivatalhoz kell benyújtani. A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevelében kérheti. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság – az ügy érdemére ki nem ható eljárási szabály megsértésének kivételével – jogszabálysértés megállapítása esetén a közigazgatási döntést hatályon kívül helyezi, és szükség esetén a hatóságot új eljárásra kötelezi, vagy a határozatot megváltoztatja.

A Hivatalnak eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás hivatalból indult. A Hivatalnak egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A Hivatal a határozatát honlapján közzéteszi.

INDOKOLÁS

I. Előzmények

Az Engedélyes a – 2014. október 14. napján kelt – 386-5/2014/400. iktatószámú, Hivatalnak címzett levelében beszámolt arról, hogy a Hivatal 1267/2014. számú – nyereségkorlátot meghaladó eredményrész visszafizetése alóli mentesítés jóváhagyása tárgyú – határozatában (a továbbiakban: Határozat) foglalt beruházási kötelezettségeinek nem tudott teljes mértékben eleget tenni. Az előírt, beruházásokra kötelezendően felhasználandó 327 000 000 Ft forrásból mintegy 35 000 000 – 40 000 000 Ft nem került felhasználásra.

A Hivatal a – 2014. december 13. napján kelt – 379/2/2014. ügyiratszámú levelében kérte az Engedélyest, hogy mutassa be és elektronikus formában küldje el számára a már megvalósult beruházásokról szóló dokumentációt, amely tartalmazza a Határozatban előírt beruházások részletes költségvetését, a beruházásokhoz kapcsolódó szerződéseket, számlákat, teljesítésigazolásokat, fotódokumentációt és az aktivált eszközök nyilvántartó lapjait.

Az Engedélyes – 2015. január 14. napján – elektronikusan elküldte a Hivatalnak a kért dokumentációt. A dokumentáció magában foglalta a beruházások költségvetését is, amely szerint az Engedélyes a Határozatban előírt, kötelezően felhasználandó saját forrás – 327 000 000 Ft – helyett 321 419 000 Ft értékben végzett el beruházásokat a Határozat által előírt 2013-as és 2014-es üzleti években.

Mivel a fel nem használt forrás összege az Engedélyes 2014. október 14-én kelt levelében és a 2015. január 14. napján beküldött elszámolási dokumentációjában nagymértékben eltért egymástól (35-40 millió Ft szemben az 5,5 millió Ft-tal), ezért a Hivatal a – 2015. március 23. napján kelt – TFAFO-69/1/2015. ügyiratszámú eljárásindító levelében e különbség tisztázására szólította fel az Engedélyest.

Az Engedélyes a 2015. április 16. napján kelt, 081-6/2015/400. iktatószámú válaszlevelében részletesen bemutatta, hogy mi okozta a 2014. októberi és 2015. januári – a beruházásra felhasználandó illetve felhasznált forrásokra vonatkozó –számok közötti különbséget.

Az Engedélyes ezt követően, a 2015. április 22. napján kelt – 106-6/2015/400. iktatószámú – leveléhez csatolta a módosított beszámolási dokumentáció költségvetését – amelyre az üzleti év végi beszámoló véglegesítése, pontosítása miatt volt szükség –, és bemutatta, hogy a 2013-as és 2014-es üzleti években összesen 322 763 000 Ft értékben valósított meg beruházásokat, fejlesztéseket. Ez az érték a – tulajdonos által elfogadott és a könyvvizsgáló által megvizsgált – 2014. üzleti évről szóló beszámolóval összhangban került véglegesítésre.

II. Megállapítások

A Hivatal a benyújtott dokumentációk alapján megállapította, hogy az Engedélyes, a Határozathoz kapcsolódó beszámolási kötelezettségét megfelelően teljesítette, azonban a benyújtott dokumentációkból kiderült, hogy a 2013-as és 2014-es években összesen 322 763 000 Ft értékben fordított saját forrást beruházásokra és fejlesztésekre, amely érték 4 237 000 Ft-tal kevesebb, mint a Határozatban előírt kötelezően felhasználandó saját forrás – 327 000 000 Ft – összege.

Mivel a fejlesztésekre, beruházásokra fordított saját forrás összege nem éri el a Határozatban előírt értéket, a Hivatal a rendelkező rész 1. pontjában leírtaknak megfelelően döntött.

E határozatot a Hivatal a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény (a továbbiakban: Tszt.) 4. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva hozta meg. E határozat a Rendelet 5. § (7) bekezdésén alapul.

Az eljárási költségről a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 72. § (1) d) pont dd) alpontja alapján kellett rendelkezni.

A Ket. 100. § (1) bekezdés d) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést, a Ket. 100.§ (2) bekezdése és a Ket. 109.§ (1) bekezdés a) pontja jelen döntés bírósági felülvizsgálatát teszi lehetővé. A perindítás határideje a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 330. § (2) bekezdésén alapszik. A tárgyalás tartására vonatkozó tájékoztatást a Hivatal a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont da) alpontja és a Pp. 338. § (1) és (2) bekezdései alapján adta meg.

E határozat közzétételére a Tszt. 5. § (1) bekezdése, a Vhr. 8. §-a, és a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 168. § (9) bekezdése alapján kerül sor.

Budapest, 2015. május 29.

P.H.

dr. Dorkota Lajos
elnök
nevében és megbízásából




Dr. Grabner Péter
energetikáért felelős elnökhelyettes

Kapják:

- Ózdi Táv hőtermelő és Szolgáltató Kft. (3600 Ózd, Zrínyi út 3.) - 1 példányban
- Mavir Zrt. - 1 példányban
- Hivatal, Táv hő-felügyeleti és Árszabályozási Főosztály - 2 példányban



ÓZDI TÁVHŐTERMELŐ ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT

3600 Ózd, Zrínyi út 3.

Tel.: 06 (48) 473-937, 473-611

Fax : 06 (48) 471-652

B-A-Z. Megyei Bíróság mint Cégbíróság



Adóigazgatási szám: 11387891-2-05

Bankszámla szám: 10200177-27411300

Cégjegyzés száma: Cg.: 05-09-004801-

Ikt.szám : 139-7/2015/400.

Ügyintéző : Zsigmond Annamária / Szné.

T.

Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal

Távhő-felügyeleti és Árszabályozási Főosztály

DR. GRABNER PÉTER ÚR

energetikáért felelős elnökhelyettes

BUDAPEST

Bajcsy-Zsilinszky út 52.

1 0 5 4

Tárgy: Nyereségkorlátot meghaladó eredményrész visszafizetése alóli mentesítésre vonatkozó határozat

Tisztelt Dr. Grabner Péter energetikáért felelős elnökhelyettes Úr!

Hivatkozva a TFAFO-69/4/2015. ügyiratszámú, 2015. május 29-én kelt 4551/2015. számú határozatra, ezúton köszönjük meg szíves eljárásukat.

A határozatban szereplő 4.237.000,- Ft visszafizetendő összeg átutalásáról 2015. június 08-án intézkedtünk.

Társaságunk 2013. és 2014. években nagy értékben fordított saját forrást az elvárt és előírt fejlesztésekre. Köszönjük, hogy ellenőrző tevékenységük során hatékonyan és előzékenyen segítettek munkánkat, az előírt dokumentálási és jelentéstételi kötelezettségünk teljesítése érdekében.

A további jó együttműködés reményében bízva, munkájukhoz jó egészséget és sok sikert kívánunk.

Zst
Ózd, 2015. június 10.

Tisztelettel:

ÓZDI TÁVHŐ KFT.
3600 Ózd, Zrínyi út 3.

Halász Sándor
ügyvezető igazgató