



Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal
1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 7. • Tel.: +36 1 459 7777 • www.mekh.hu

TÁVHŐ ÁRSZABÁLYOZÁSI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: TAFO- 395 / 1 / 2014
Ügyintéző: Borsiné Szajcz Edit
Telefon: +36 (1) 459-7869
Fax: +36 (1) 459-7702
E-mail: tavhoar@mekh.hu

Halász Sándor
ügyvezető

Ózdi Távhőtermelő és Szolgáltató Kft.
Ózd
Zrínyi út 3.
3600

Köszönöm a határozat betartása érdekében
2014-11-03

ÓZDI TÁVHŐ KFT	
Ügyintéző: <i>Vez. Kőröspap f.</i>	Érk.: 2014. NOV. 03. Iktatószám: <i>602-1/2014/HK</i> Mell.: <i>1</i>

Tárgy: Értesítés eljárás megindításáról

Tisztelt Ügyvezető Úr!

Értesítem, hogy a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény, (a továbbiakban: Tsz.) 4. § (2) bekezdésében biztosított hatásköre alapján hivatalból hatósági eljárást kezdeményez Önöknél. Az eljárás során a Hivatal vizsgálja a MAVIR Zrt. felé benyújtott támogatási igények és a Hivatal Adattárába beküldött T516-os számú adatlapok egyezőségét, valamint a benyújtott támogatási igényekben figyelembe vett fajlagos támogatás értékeinek egyezőségét a vonatkozó, mindenkor hatályos jogszabályban (a távhőszolgáltatási támogatásról szóló 51/2011. (IX.30.) NFM rendelet) feltüntetett értékekkel.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (3) és (5) bekezdései alapján az ügyről az alábbi tájékoztatást adom:

- az eljárás megindításának napja: 2014. október 28.
- az adott ügyfajta irányadó ügyintézési határidő: 90 nap, mely indokolt esetben 30 nappal meghosszabbítható. Az ügyintézési határidőbe nem számítanak be a Ket. 33. § (3) bekezdésében megjelölt esetek.

Felhívom a figyelmét, hogy a Hivatallal írásban, a Ket. 28/A. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott módon tarthat kapcsolatot. Az ügyben keletkezett iratokba betekinthez, és az azokban foglaltakra nyilatkozatot tehet.

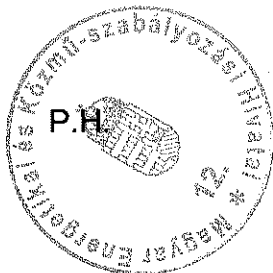
A Hivatal előzetes vizsgálata alapján észlelte, hogy a támogatás igénylésekor 2013 augusztusában a vizsgált adatok között eltérés van. Az észlelt eltérést a Melléklet mutatja be. A magyarázatra szoruló elemeket pirossal kiemeltük.

A Mellékletben megtalálhatóak a T516-os számú havi adatlapok Megjegyzés rovatába írt közleményeik. (Csak azokban az esetekben kérünk magyarázatot, amelyekben ezek a közlemények nem adnak megfelelő magyarázatot az eltérésekre.)

Kérem, hogy a tényállás mielőbbi tisztázása érdekében e levél kézhezvételétől számított **10 munkanapon** belül szíveskedjen nyilatkozni, hogy mivel indokolható a bemutatott eltérés. Minden, a Mellékletben piros színnel kiemelt adatra legyenek szívesek nyilatkozatukban kitérni!

Az e felhívásban foglaltak teljesítéséig eltelt időtartam az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Budapest, 2014. október 28.



Kubitsch Róbert
főosztályvezető
Távhő Árszabályozási Főosztály

Melléklet

ÖZDHO	51/2011 NFM Adott időszakban hatályos rendeleti támogatási érték (Ft/Gj)	T516 Lakossági értékesítés után járó támogatás fajlagos értéke (Ft/Gj)	Különbőség (Ft/Gj)	T516 A távhőszolgáltatási támogatási igénylésekor figyelembe vett hőmennyiség (Gj)	Értékesített volumen (A MAVIR-nak benyújtott igény szerint) (Gj)	Különbőség (Gj)	T516 Lakossági értékesítés után járó támogatás összege (Ezer Ft)	Támogatási igény (A MAVIR-nak benyújtott igény szerint) (Ezer Ft)	Különbőség (Ezer Ft)	MAVIR tájékoztatása és Egyéb megjegyzések	T516 Megjegyzés rovat
2013. július	2767	2 767	-	2 171	2 171	-	6 007	6 007	-		
2013. augusztus	2767	2 767	-	2 115	-	2 115	5 852	-	5 852	A MAVIR hozzánk megküldött adatlapjában nem szerepelt támogatási igénylés erre a hónapra. Valóban nem igényelték?	
2013. szeptember	2767	2 767	-	1 780	1 780	-	4 925	4 925	-		Tisztelt Hivatal! A 6. sorban eredetileg szereplő 869 Gj értéket megnöveltem 460 Gj-ral, mivel az októberi hónapra megadott értéket ennyivel csökkentettem. Részletek az október hónapra vonatkozó táblázat megjegyzés fiúán. 104. sor (2014.05.12.): A szeptember hóra kimutatható klugróan magas hálózati veszteség oka az, hogy a hónap végén három nagyobb hullámban indult a városban a fűtés (20-án kb. 30%, 27-én kb. 50% a maradék október 4-ig kérte az indítást), október elsőjén viszont nem olvastuk külön a már beindított épületek hőmennyiségmérőit, így mindenhol az indulási mérőállásokból dolgoztunk. A szeptember havi fogyasztás így kisebb, az októberi pedig ugyanannyival nagyobb a valósgostól. Ennek következménye az is, hogy októberre nulla hálózati veszteség adódik.
2013. október	2767	2 767	0	20 687	20 687	-	57 241	57 241	0		Tisztelt Hivatal! Az őrlap kitételekő az ellenőrzés hibát jelzett, miszerint a 20. sorban szereplő érték (460 Gj-ral) több mint a 62. és 89. sorok összege. Ennek az oka, hogy a lakóépületek idei fűtésindítása zömmel szeptember 27-én pénteken történt, emiatt a 30-án hétfőn esedékes szokásos hővégi leolvasás már elmaradt, és a beindítási mérőállásokat használjuk mindenhol (a szeptemberi lakossági távhő támogatás mértékének megállapításakor is). A négy extra nap fogyasztása torzítja a földgáz és hőbeszerzés naptári hónaphoz pontosan kapcsolódó mennyiségeiből képzett többi mutatót (103 és 104 sorok) is. További következmény, hogy a szeptember hónap adatai viszont ellentétesen térnek el a várt értékektől. Mivel a lakosságnak nyújtott hőmennyiséget (2.sor) nem csökkenthettem, mert akkor a 3. sorral nincs meg az egyezés, az adatszolgáltatás teljesítése érdekében a 6. sorban szereplő értéket csökkentettem annyira (460 Gj-ral), hogy a hibajelzés megszűnjön. Ezt a szeptemberi hónapra tudom ennél a fogyasztói csoportnál visszakorrigálni. Amennyiben a fentiekől más módszerrel kellett volna ezt a hibát orvosolni, kérem jelezzék.
2013. november	2481	2 481	-	23 985	23 985	-	59 507	59 507	-		
2013. december	2481	2 481	-	39 229	39 229	-	97 327	97 327	-		
2014. január	2481	2 481	-	34 553	34 553	-	85 726	85 726	-		
2014. február	3133	3 133	-	29 757	29 757	-	93 229	93 229	-		
2014. március	3133	3 133	-	22 940	22 940	-	71 871	71 871	-		
2014. április	3133	3 133	-	14 364	14 364	-	45 002	45 002	-		
2014. május	3133	3 133	-	2 532	2 532	-	7 933	7 933	-		
2014. június	3133	3 133	-	2 103	2 103	-	6 589	6 589	-		
2014. július	3133	3 133	-	2 282	2 282	-	7 150	7 150	-		
2014. augusztus	3133	3 133	-	1 654	1 654	-	5 182	5 182	-		



Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal

1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 7. • Tel.: +36 1 459 7777 • www.mekh.hu

2-ell

Ügyiratszám: TAFO-3211/2015
Ügyintéző: Borsiné Szajcz Edit
Telefon: (1) 459-7869
Fax: (1) 459-7702
E-mail: tavhoar@mekh.hu

ÓZDI TÁVHŐ KFT	
Ügyintéző: <i>Vezetőség</i> <i>Kir-Pap K.</i>	Dátum: 2015 JAN 28. Iktatószám: 028-1/2015/1600
Mell:	

Tárgy: Eljárás megszüntetése

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 7.; a továbbiakban: Hivatal) meghozta az alábbi

VÉGZÉST:

A Hivatal a **Ózdi Távhőtermelő és Szolgáltató Kft-t** (3600 Ózd, Zrínyi út 3., a továbbiakban: Engedélyes) szemben TAFO-395/2014 ügyszámon indított eljárását megszünteti, mivel az eljárás lefolytatására hivatalból került sor és az eljárás folytatására okot adó körülmény már nem áll fenn.

A végzés ellen bírósági felülvizsgálatnak van helye a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 (harminc) napon belül, a keresetet a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címezve a Hivatalhoz kell benyújtani. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság - az ügy érdemére ki nem ható eljárási szabály megsértésének kivételével - jogszabálysértés megállapítása esetén a közigazgatási döntést hatályon kívül helyezi, és szükség esetén a hatóságot új eljárásra kötelezi. A bíróság a végzést nemperes eljárásban vizsgálja felül.

Az eljárás során eljárási költség nem került megállapításra mivel az eljárás lefolytatására hivatalból került sor.

A Hivatalnak egyéb eljárási költségről nem kellett rendelkeznie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A Hivatal TAFO-395/2014 ügyszámon 2014. október 28-án hivatalból eljárást indított, amelyben vizsgálta a MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: Rendszerirányító) felé benyújtott támogatási igények és a Hivatal Adattárába beküldött megfelelő T516-os számú adatlapok adatainak egyezőségét, valamint a benyújtott támogatási igényekben figyelembe vett fajlagos támogatás értékeinek egyezőségét a távhőszolgáltatási támogatásról szóló 51/2011. (IX.30.) NFM rendeletben feltüntetett értékekkel.

A Hivatal előzetes vizsgálata alapján észlelte, hogy 2013. augusztus hónap vonatkozásában a vizsgált adatok között eltérés van.

A Hivatal a TAFO-395/1/2014 ügyiratszámom, 2014. október 28-án kelt eljárás indító levelében az Engedélyes nyilatkozatát kérte a kézhezvételétől számított tíz munkanapon belül arról, hogy mivel indokolhatók az eltérések.

Az Engedélyes a meghatározott határidőn belül nyilatkozatot tett, amelyben az eltérésre magyarázatot adott. Az eltérés oka az Engedélyes nyilatkozata alapján az volt, hogy a 2013. augusztus havi igénybejelentést késve nyújtották be Rendszerirányítónak, így a távhőszolgáltatási támogatásról szóló 51/2011. NFM rendelet 4. § (5) bekezdése értelmében a támogatás tíz százalékkal csökkentett összegére voltak jogosultak.

Az eljárás lefolytatására hivatalból került sor, és az eljárás folytatására okot adó körülmény már nem áll fenn, mivel az Engedélyes az eltéréseket megindokolta, melyet a Hivatal elfogad. Ezért a Hivatal a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 31. §-ának (1) bekezdés e) pontja alapján az eljárást megszüntette.

Az eljárási költségről a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont dd) alpontja valamint a (2) bekezdés alapján kellett rendelkezni.

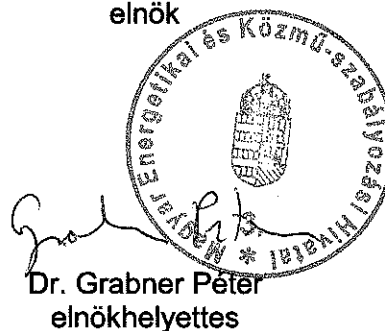
A Ket. 100. § (1) bekezdés d) pontja a Hivatal határozatával szemben kizárja a fellebbezést, a Ket. 100. § (2) bekezdése és a Ket. 109. § (1) bekezdés a) pontja ezen döntés bírósági felülvizsgálatát teszi lehetővé. A perindítás határideje a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 330. § (2) bekezdésén alapszik.

A Hivatal jelen végzést a Tszt. 4. § (2) bekezdésben foglalt hatáskörében eljárva, valamint a Ket. 31. § (1) bekezdés e) pontja alapján hozta meg.

Budapest, 2015. január 23.

nevében és megbízásából:

dr. Dorkota Lajos
elnök



Dr. Grabner Péter
elnökhelyettes

Kapják:

- Ózdi Távhőtermelő és Szolgáltató Kft. (3600 Ózd, Zrínyi út 3.) – 1 példányban
- Távhő Árszabályozási Főosztály – 2 példányban